



Выходит с 1990 года
Электронную версию
газеты «Россия»
читайте на сайте pvros.ru

№ 2 (987)
21–27 декабря
2016 года

стр. 8

ЦИФРЫ

9889 рублей

на душу населения – такой прожиточный минимум за третий квартал 2016 года установило правительственное постановление, подписанное Дмитрием Медведевым.

110 рублей

за голос ежегодно за счет государственного финансирования получает партия, набравшая на выборах не менее трех процентов.

45 процентов

земель сельхозназначения утрачено в России за последние 26 лет, заявил на парламентских слушаниях глава Комитета ГД по аграрным вопросам Владимир Кашин.

19,5 процента

акций Роснефти приватизировал за 10,5 миллиарда евро консорциум компании Glencore и Катарского суверенного фонда.

10,3 миллиарда

рублей из федерального бюджета потрачено на выборы в Госдуму седьмого созыва, сообщили в ЦИК РФ.

4,3 миллиарда

долларов на «сдерживание России» утвердил конгресс США в проекте оборонного бюджета на 2017 год.

ГЛАВНАЯ ТЕМА

Конституция: принимать новую



или совершенствовать действующую?

стр. 4

ПАРТИЙНАЯ МОБИЛИЗАЦИЯ



Сакральная миссия ПВР

Как сделать Россию социальным государством, лидирующим в мире?

Кирилл ДЗЮБЕНКО,
заведующий отделом
организационно-партийной
работы ПВР

Божий промысел, наверное, кроется в том, что V съезд Партии Возрождения России состоится 24 декабря.

Сразу после зимнего солнцестояния, которое в 2016 году выпадает на 21-е число. Многие народы наступающий период воспринимают как возрождение, задающее начало новому. Славяне считали эти дни временем обновления и рождения Сол-

нца, а вместе с ним и всего живого, временем духовного преображения, временем, способствующим как благим материальным изменениям, так и духовным.

стр. 2

ЗЕМЕЛЬНЫЙ ВОПРОС

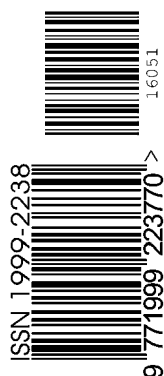
«ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ГЕКТАР» НАБИРАЕТ СИЛУ

И укрепляет позиции России на востоке

С 1 февраля 2017 года любой гражданин России сможет бесплатно получить один гектар земли в Дальневосточном федеральном округе. Тем самым вступит в силу третий этап реализации закона № 119 о «дальневосточном гектаре». С 1 июня таким правом воспользовались жители девяти пилотных районов региона, а с 1 октября – все россияне-дальневосточники. Подать заявление на участок можно в онлайн-режиме на портале НаДальнийВосток.РФ.



стр. 7



2 ПОЛИТИКА

ГОВОРЯТ ДЕЛЕГАТЫ

ИЗОЩРЕННОЕ РАЗОБЩЕНИЕ НАРОДА

Так Алексей **БЫКОВ**, председатель РО ПВР в Санкт-Петербурге, расценил законодательную инициативу о взимании платы за въезд из одного российского города в другой



необходимо приобрести страховой полис, который стоит немалых денег. Когда человек совершает эту покупку, его не покидает ощущение, что он едет в чужую страну и за пользование ее имуществом надо платить. Другое дело территория собственной страны, нашей великой России. Кому только взбрела в голову мысль о взимании платы за въезд из одного российского города в другой?

Впрочем, я недавно вычитал в одном депутатском откровении о том, что мы ежегодно принимаем до 25 тысяч нормативных документов, спущенных нам МВФ и другими международными учреждениями. Видимо, этот законопроект из таковых и направлен на разделение страны на удельные княжества. Поставив при въезде в города кордоны (а как иначе брать пошлину), власть тем самым раскрутит озлобление и неприязнь, вовлечет людей в новый виток злоупотреблений. Партия Возрождения России категорически против! У нас одна страна, один великий народ. Один бюджет, который при всей его чудосочности призван ремонтировать автомобильные дороги. И ПВР должна призвать всех своих сторонников к активному протесту против столь вредоносной инициативы.

К двум извечным бедам России — дураки и дороги — прибавилась, похоже, еще одна: глупые законодательные инициативы. А точнее — вредоносные. Совсем недавно в СМИ стали обсуждать внесенный в Госдуму законопроект о том, что субъекты Российской Федерации получают право определять сумму пошлины при въезде к ним машин из других регионов. Это же надо так изощренно разобщать единый российский народ. Думцы должны сто раз подумать, прежде чем проголосовать за такое неумное предложение. Мне часто приходится по делам посещать те или иные бывшие союзные республики. После установления границ и пунктов пропуска гражданину России для проезда на их территории

ОТ СЛОВ К КОНКРЕТНЫМ ДЕЛАМ



Евгений **ПИСКУН**, председатель Рязанского РО ПВР, предложил свое видение новой редакции программы партии

ПВР убеждена в том, что только люди труда способны возродить Россию как великую державу, реализовать положение Конституции РФ о построении социального государства, создать общество социальной справедливости на принципах коллективизма, взаимной ответственности, свободы, равенства и братства.

Что конкретно должна сделать ПВР для построения в России социального государства? Разработать и претворять в жизнь программу увеличения собственников из числа рабочих. Одним из направлений к тому является создание условий для объединения трудящихся в народные предприятия. Крестьянам, индивидуально ведущим свое хозяйство, ПВР призвана содействовать в восстановлении потребкооперации и создании на коммерческой основе МТС для обработки земельных участков. Мы исходим из того, что собственность на землю образует базис для развития личной самостоятельности и свободной индивидуальности работников крестьянского хозяйства. Для предпринимателей ПВР должна создать новое законодательство, где будут четко прописаны нормы взаимодействия с властью, финансовые и налоговые преференции для их развития. Мы уверены, что по мере практического решения поставленных в нашей программе задач в России будет складываться демократическое гражданское общество с социально ориентированной экономикой и подлинным народолюбием.

О ПРЕКРАСНОЙ ПОЛОВИНЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА...



Анна **ТЕЛГИНА**, председатель Волгоградского РО ПВР, считает, что партийная поддержка женского движения страны должна носить программный характер

Положение женщины в обществе — это зеркало государственной морали, политики и экономики. Займаться

о прекрасной половине человечества, страна гарантирует свое будущее, ибо каждая из них нацелена на семейное благополучие, на счастливое будущее своих детей, следовательно, на мир и процветание своей Родины, как малой, так и большой.

Задача российского общества — создать условия для более полной реализации социального потенциала женщин, для их равноправного и плодотворного участия в решении самых насущных вопросов жизни. Но достижение этих условий возможно лишь при активном участии самих женщин. Именно поэтому Партия Возрождения России заинтересована в более активном и деятельном участии россиянок в общественных организациях, политических партиях и структурах власти на самых разных уровнях. Мы убеждены: лишь доми-

нирование женщин в органах управления социальной сферой страны реально преобразит ее к лучшему, сделает ближе к потребностям и чаяниям людей. В ПВР пять региональных отделений возглавляют дамы. Считаю, что партия, разворачивая поддержку женского движения в стране, должна разработать программу, способствующую организации инициативных женских объединений. Основой их деятельности должна быть функция организации и контроля. Собственно, этим любая женщина занимается ежедневно. Просто в рамках партийной программы значимость объединений будет расширена до масштабов микрорайона, города, региона, страны. Наша задача — сделать многодетную семью и многодетную мать главными символами возрожденной России.

МОРАЛЬНАЯ ПОБЕДА ПВР



Гайдарбек **УЗАРХАНОВ**, руководитель Дагестанского РО ПВР, сообщил о восстановлении юридических прав местного отделения партийцев

Дагестанское региональное отделение ПВР — одно из крупнейших в стране. И на состоявшихся в сентябре выборах выдвинуло более сотни кандидатов в депутаты Народного собрания РД. По итогам голосования ПВР заняла четвертое место из 14 партий, участвовавших в республиканских выборах. Мы могли бы иметь в республике и более представительный резуль-

тат, если бы не череда нарушений, которые имели здесь место. Дошло до того, что кандидатам в Народное собрание РД от ПВР «предложили» покинуть административные посты и уехать из республики. Более того, ликвидировали региональное отделение ПВР как юридическое лицо. Озабоченность безопасностью членов партии побудила председателя Центрального совета ПВР Игоря Ашурбейли обратиться к руководству Дагестана с просьбой принять все надлежащие меры по защите гражданских прав и свобод, политической демократии в республике. В результате юридически выверенных действий с нашей стороны решение о ликвидации регионального отделения как юридического лица было отменено.

А недавно в Центральный совет ПВР пришло ответное письмо. «Правительство Республики Дагестан, — говорится в нем, — надеется на дальнейшее конструктивное сотрудничество со всеми политическими партиями во благо нашей страны». А кто против? Мы — также за конструктивное сотрудничество во славу России!

ВЗЯТОЧНИК ДОЛЖЕН СИДЕТЬ



Алексей **КОЗОЧЕНКО**, член Совета Омского РО ПВР, призвал сформировать общественный антикоррупционный фронт

«Борьба с коррупцией — это не шоу, она требует профессионализма, серьезности и ответственности. Только тогда она даст результат, получит осознанную, широкую поддержку со стороны общества», — заявил Владимир Путин в своем недавнем Послании. Очень правильные слова, которые призывают практически подключить к борьбе

с измождением авторитетное общественное мнение. Прошедшие в последнее время задержания показывают, что коррупция в стране приобрела колоссальные масштабы и угрожает национальной безопасности России. Именно поэтому ПВР предлагает создать антикоррупционный комитет, который способен проводить мониторинг по государственным закупкам и выявлять подозрительные сделки, а также продажу государственного и муниципального имущества за бесценок, проводить анализ заинтересованности чиновников в продвижении сомнительных проектов. Региональные отделения ПВР в Омске и Томске, например, имеют практический опыт такой работы: активисты партии участвуют в проекте «За честные закупки» ОНФ, имеют опыт работы и составления заявлений в антимонопольные и надзорные органы.

А вот с призывом президента «тише бороться с коррупцией» без «информационного шума» вокруг громких дел не согласен. Счастливый исход коррупционного дела «Оборонсервиса» с участием экс-министра обороны Анатолия Сердюкова и Евгении Васильевой стал позором для страны. Взяточник должен сидеть в тюрьме!

ПАРТИЙНАЯ МОБИЛИЗАЦИЯ

Сакральная миссия ПВР

стр. 1 → В ночь, предшествующую дню зимнего солнцестояния, рождается молодой солнечный младенец — Дажьдбог, символизирующий возникновение жизни из смерти, порядка из хаоса. Его имя звучит в дожившей до нашего времени краткой молитве: «Дай, Боже!». По поверьям, Дажьдбог отмыкает лето и замыкает лютую зиму.

Партии, уже своим названием взвалившей на себя столь тяжелую историческую миссию, как Возрождение России, ее преображение из хаоса в порядок, предстоит трудная, самоотверженная работа. К тому обязывает декабрь, ставший для Российской государственности знаковым месяцем. 30 декабря 1922 года был образован Советский Союз, который стал наряду с США сверхдержавой и по абсолютному большинству параметров занимал 2-е или 1-е место в мире. На долю СССР приходилось не менее 20 процентов мирового промышленного производства. Сейчас на долю России приходится два процента.

В декабре 1991 года усилиями предательской властной верхушки он рухнул. 8 декабря главы трех республик — Борис Ельцин (РСФСР), Станислав Шушкевич (БССР), Леонид Кравчук (УССР) собрались в Беловежской Пуще и подписали соглашение о том, что Союз ССР как субъект международного права и геополитическая реальность прекращает свое существование. Взамен предложили создать СНГ. А уже 12 декабря 1991 года Верховный Совет РСФСР ратифицировал все беловежские документы. Из 250 депутатов против ратификации Беловежских соглашений проголосовали семь человек. Против денонсации Союзного договора проголосовали трое — С. Бабурин, В. Исаков, П. Лысов.

Произошедшее в декабре 1991 года президент России Владимир Путин назвал крупнейшей геополитической катастрофой XX века. «Союз разрушили предательство элит и бездумные действия малообразованных политиков», — отметил в комментарии для «России» заместитель председателя Партии Возрождения России Виктор Архипов. — Если говорить о Беловежском договоре, то все знают, что он нарушил Конституцию СССР. И вошел в противоречие с известным мартовским референдумом, где подавляющее большинство населения высказалось за сохранение СССР, а власть все переориентировала. Могу сказать, что в верхах власти до сих пор есть конкретные влиятельные лица, которые тормозят полноценную интеграцию. Но их время, похоже, заканчивается. После долгого периода размежеваний наблюдается тенденция к сближению, пусть и в формате Евразийского союза. Партия Возрождения России будет этому всячески способствовать».

Возродить Россию лидирующим социальным государством мира — сакральная задача ПВР, которую партийцы определили в своей программе. По силам ли духовное и материальное преображение страны для молодой, хотя уже и закаленной в избирательных кампаниях ПВР? Ответы на все эти вопросы и обсудят делегаты съезда. Они представляют разные регионы, разные нации и народы, разные сословия, но сильны духом. И едины в осознании того, что дороге осилит идущий.

ГЛОБАЛИЗМ

Что кроется за победой Трампа?

Перенаправление финансовых потоков порождает усиление геополитического противоборства

Мир меняется на глазах. Современная международная политико-экономическая система трещит по швам, а новая еще не сформирована. Да и как она может быть сформирована, если США и другие западные страны, включая Австралию и Новую Зеландию, стараются сохранить ее в прежнем виде. А другие ведущие государства, прежде всего страны ШОС, вынуждены аккуратно строить новую конструкцию политической и финансово-экономической системы в условиях противодействия Запада.

Александр ПЕРЕНДЖИЕВ, доцент кафедры политологии и социологии РЭУ имени Г. В. Плеханова, кандидат политических наук

Этим и обусловлено возрастание напряженности международной обстановки и усиление геополитического противоборства. Большинству покажется банальным понимание того, что в настоящее время в мире происходит перенаправление

финансовых потоков. И это порождает потребность в политических лидерах, которые этими новыми направлениями будут управлять. Лидеры, которые управляли прежними финансовыми потоками, не смогут управлять новыми хотя бы потому, что структуры, которые их поддерживают (и на них воздействуют), не позволят им этого сделать. В этом заключается новый вызов времени.

Именно поэтому в США политическая элита

привела к власти Дональда Трампа, задачей которого как раз и является стать во главе новых финансовых мировых потоков. Полагаем, что этот процесс приведет к смене политических лидеров в большинстве ведущих государств мира. Изменения направлений финансовых потоков, безусловно, отразятся и уже отражаются на политической элите России.

Верхушкой этого айсберга как раз и являются произошедшие в последнее



время крупные коррупционные скандалы, связанные с арестом министра экономического развития Алексея Улюкаева, некоторых губернаторов и других высокопоставленных чиновников. В пользу нашего предложения может служить тот факт, что бывший глава Минэкономразвития от имени России активно участвовал в создании таких международных банков, как Новый банк развития БРИКС и Азиатский банк инфраструктурных инвестиций.

С большой вероятностью можно предполагать грядущие изменения в со-

ставе российской политической элиты, в отечественной системе государственного и муниципального управления. Недаром высшим руководством страны определена на ближайшее время задача по переходу на проектное государственное управление, а также на привлечение не поддающихся, а критически, но конструктивно мыслящих экспертов, которые способны находить эффективные пути решения возникающих проблем.

К сожалению, анализ развития мировой политики дает основание предполагать, что в ближайшее время не стоит ждать

улучшения ситуации на Ближнем Востоке, в частности в Сирии, Ираке. Не будут утихать конфликты в Ливии и на Украине. При этом процесс перераспределения финансовых потоков может породить новый государственный переворот в независимой, но в форме не «цветной революции», а настоящего вооруженного мятежа. Его дух уже витает в воздухе Украины и проявляется в высказываниях Юлии Тимошенко о необходимости ликвидации должности президента, в заявлении Надежды Савченко о слабости Порошенко как главы государства, в растущей неуволненности своего положения и влияния на власть националистических структур, в нарастании протестного настроения в украинском обществе.

Таким образом, России в 2017-м и в последующие годы придется решать вместе с другими государствами сложные задачи по формированию новой мировой политической и экономической системы, по противодействию терроризму и теневой экономике.

СОЮЗ

Людмила АВДЕЕВА

НАС ДАВЯТ, А МЫ КРЕПЧАЕМ

Наши западные «партнеры» неоднократно изъявляли свое недовольство по поводу интеграционных «амбиций» Москвы, усматривая за этим «возрождение Союза». При этом напрочь не хотят знать и воспринимать, что у России и ее ближайших соседей есть свои геополитические интересы и они часто совпадают. Подтверждение тому – успешное развитие ЕАЭС, в состав которого сегодня входят Россия, Белоруссия, Казахстан, Армения и Киргизия.

Стратегическое значение евразийской интеграции трудно переоценить. «Наш Союз обладает огромными запасами природных ресурсов, в том числе энергетических. На него приходится пятая часть мировых запасов газа и почти 15 процентов нефти. В то же время у нас развитая промышленная, индустриальная база, мощный кадровый, интеллектуальный, культурный потенциал. Географическое положение позволяет нам создавать транспортные, логистические маршруты не только регионального, но и глобального значения, завязывать на себя масштабные торговые потоки Европы и Азии. Все это залог конкурентоспособности нашего объединения, его динамичного развития в стремительно меняющемся и сложном мире», – заявил президент РФ Владимир Путин, подписывая договор, назвав его эпохальным.

Руководители союзных стран все это понимают и, невзирая на политические потрясения, идут по избранному пути. «Евразийская интеграция не плод кабинетных умствований, а закономерный процесс, – говорит вице-президент Российского совета по международным делам Александр Дзасохов. – Развить успех удалось благодаря сильной политической воле и наличию лидеров, разделяющих



Евразийской интеграции альтернативы нет

1 января 2017 года исполняется два года старту Евразийского экономического союза

Его «запуск» был осуществлен в условиях усиления геополитической напряженности, обрушения рынка энергоресурсов, а также введения санкций против России. Разумеется, это затрагивает и наших союзников по ЕАЭС. Ну а кто ожидал, что нам будут созданы тепличные условия?

идеи евразийства в постсоветских условиях.

Союзная политика нашей страны формируется на принципах солидарного взаимопонимания. Независимо от навязчивых попыток изолировать Россию согласованные в рамках Евразийского союза программные задачи будут выполняться. Разумеется, шаги по сдерживанию России и противодействие раскрытию ее геополитического, экономического и гуманитарного по-

тенциала нас беспокоят. Ответ может лежать только в наращивании усилий по формированию ЕАЭС с тем, чтобы он занял добавочное ему место в системе международных организаций. И в этом смысле последние два года представили хорошие возможности. Состоялись саммиты БРИКС и ШОС, форум «Евразийская экономическая перспектива». И на всех этих мероприятиях презентовался Евразийский экономический союз.

ПРЕДПОЧТЕНИЯ ГРАЖДАН СНГ

Термометром для замера настроений жителей стран СНГ стало проведенное Центром интеграционных исследований Евразийского банка развития вместе с международным ИА «Евразийский монитор» исследование в семи странах Содружества.

Любимыми задавались самые приземленные вопросы: куда бы вы хотели поехать на работу или на постоянное место жительства, какую страну выбрали бы для учебы или туризма? Ответы дали большой материал для размышлений. Максимальную мобильность обнаруживают граждане Киргизии, Таджикистана и Молдавии. Почему – понятно. Россияне по большому счету никуда не рвутся. В Молдавии, Грузии и на Украине наиболее дружественными считаются страны Евросоюза. Армения недружественной страной называет Азербайджан, что естественно после четырехдневной войны 2015 года, Украина – Россию, Киргизия – Таджикистан. Неблагоприятный внешнеполитический контекст последних трех лет закрепляет в массовом сознании соседей «образ врага».

Социологические наблюдения по теме интеграционных предпочтений ведутся с 2004 года и позволяют заметить постепенное складывание на постсоветском пространстве новых альянсов, базирующихся на идеологически комплиментарных друг другу территориях. Три центральноазиатских государства демонстрируют наибольшую приверженность постсоветскому социокультурному пространству. А Молдавия, Украина и Грузия предпочитают экономическое сотрудничество с Евросоюзом.

Россию иногда упрекают в том, что она недостаточно тщательно учитывает баланс интересов партнеров и своими действиями провоцирует угрозы для них. В то же время значительна и противоположная позиция. Ее сторонники придерживаются мнения, что у российских политиков порой наблю-

дается переусердие в том, чтобы никого не обидеть. Лидер России Владимир Путин в ходе всех этапов становления ЕАЭС, как известно, делал акцент на равенстве входящих в него государств. Так или иначе, но в качестве одного из достоинств евразийской интеграции называется то, что она более мягкая, нежели европейская, и совершенно лишена идеологической и политической составляющих. Не случайно большинство населения Белоруссии, Казахстана, Киргизии, Молдавии, России, Таджикистана в целом положительно оценивают Евразийский союз.

ЛЮДИ ЖДУТ ПОЛЬЗЫ ОТ ЕАЭС

Почти по всем направлениям развития Союза – введение единой валюты, создание общей телерадиовещательной компании, разрешение свободного передвижения граждан, расширение объединения, заключение соглашения о свободной торговле и инвестициях между ЕАЭС и ЕС – опрошенные высказали позицию поддержки.

Говоря о евразийской интеграции, нельзя забывать об огромном опыте общежития в рамках одного государства. И хотя не все там было идеально, очень многое из прежнего пригодно и сейчас: ментальность, солидарность и сострадание, уважение и взаимопроникновение культур, память о Великой Отечественной войне. Напомним, что за время совместного проживания и совместной истории в едином Российском государстве ни один народ не исчез с этнической карты, чем не могут похвалиться США, Европа.

Нам не нужно повторять ошибок Евросоюза и отказываться от своих смыслов, за которыми стоят Достоевский, Гоголь, Лев Гумилев. Движение вперед продолжится, поскольку евразийской интеграции нет альтернативы. Проблемы же, которые предстоит решить на пути к объединению, пугать нас не должны, а лишь вселять уверенность: «Союзу – быть!».

4 ГОССТРОИТЕЛЬСТВО

ГЛАВНАЯ ТЕМА

Конституция: принимать новую или

12 декабря – День Конституции РФ. В преддверии главного государственного праздника в обществе традиционно обостряются дискуссии о достоинствах и недостатках Основного закона страны, о необходимости его совершенствования или принятия нового. Впрочем, в последнее время она ведется постоянно. В этом году остроту полемики усугубило конституционное большинство «Единой России», которое она сформировала в новом созыве Государственной думы по итогам состоявшихся парламентских выборов. Тем более что в СМИ появились информационные вбросы, предполагающие кардинальную модернизацию и Конституции, и верховной власти.

стр. 1

Павел АНОХИН

РЕФОРМА – ШАНС СОХРАНИТЬ РОССИЮ

Пальму первенства по напору и радикальности предлагаемых перемен явно держит думский депутат от «Единой России», координатор Национально-освободительного движения Евгений Федоров. По его мнению, ныне действующая Конституция – оккупационная, сочиненная американцами и направлена на внешнее управление страной. В интервью нашему изданию он отметил, что Россия потерпела поражение в холодной войне и сегодня является колонией, платящей дань США. «Отменить систему внешнего управления можно, лишь изменив ряд положений Конституции», – подчеркнул парламентарий.

Как считает Федоров, прежде всего необходимо внести поправки в две ее статьи. Из 13-й убрать пункт 2: «Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной». Из статьи 15-й изъять пункт 4: «Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора». НОД под его началом разработал соответствующие поправки в Конституцию, которые позволяют отказаться от антироссийской идеологии и создать свои институты управления в стране – идеологические, стратегические, а также отказаться от иностранного управления.

Проект Конституции, разработанный Центром Сулакшина, нацелен на устранение причин, порождающих монополию власти в ее нынешнем виде. «Она, – заметил в комментарии для

«России» генеральный директор Центра научной политической мысли и идеологии, профессор Степан Сулакшин, – полностью уничтожила разделение ветвей власти, то есть механизмы конкурентности, сдержек и противовесов, разрушила вертикальные разделения в федеральном устройстве страны. А монополия – это всегда путь к загниванию, что, собственно, и происходит сегодня у нас. В проекте нашей Конституции полномочия президента убавлены, зато добавлены механизмы баланса полномочий президента и исполнительной, законодательной, судебной власти. Президент из властвующей фигуры превращается в фигуру управляющую, становясь одновременно председателем правительства. Возникает фигура вице-президента. Словом, создает сложную систему баланса для того, чтобы не возникло монополизма».

Подготовленный проект, уточняет профессор, – это системное решение, направленное на поступательное развитие Российского государства, в то время как Конституция 1993 года, цивилизационно неидентичная России, программирует ее неуспешность, деградацию. «Собственно, с этой целью она и была создана нашими геополитическими и цивилизационными противниками, осуществляющими политическое управление страной в условиях подавленного суверенитета, когда Советский Союз распадался, – говорит ученый. – В ней заложен целый ряд мин, которые взрываются. Ну, например, запрещена идеология страны, а ведь народ – это люди с идеей. Идеология – это традиции, культура, ценности народа. Если ценностей нет, то невозможно и обозначить цель государственного управления, и построить задачи для развития страны. Для того чтобы свернуть с траектории, ведущей нас к исторической гибели, должна появиться модель развития страны,

а она задается действующей Конституцией».

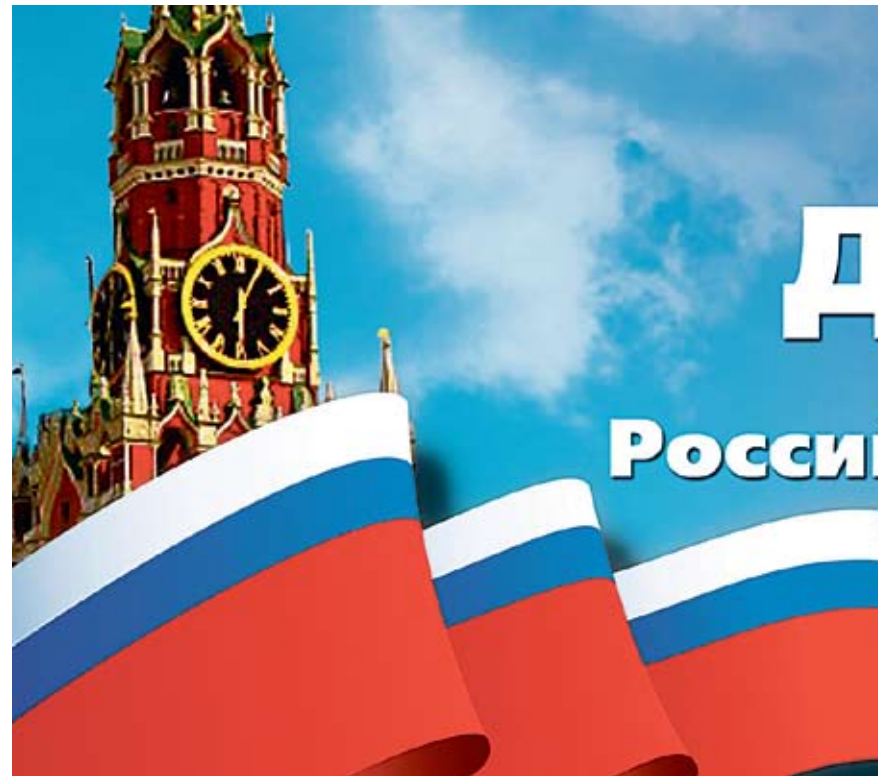
Конституционная реформа – последний шанс сохранить Россию, уверен Иван Стариков, депутат Госдумы первого созыва (1993–1995), бывший член Совета Федерации. «Сегодня я убежден: Конституция 1993 года имеет неустраиваемые косметическими мерами дефекты как в содержании, так и в «социальном происхождении», – констатирует он. – Казалось бы, маленькая двусмысленность в тексте Конституции: органы государственной власти в субъектах Российской Федерации не избираются, а формируются. И мы получаем крайне постыдную историю губернаторских выборов, которые то случаются, то отменяются, то возвращаются в извращенной муниципальной фильтром форме. В этих обстоятельствах исполнительная власть с неизбежностью заполнила собой все общественно-политическое и управленческое пространство».

КОНСТИТУЦИЯ ДОКАЗАЛА СВОЮ ЖИЗНЕСПОСОБНОСТЬ

У сторонников сохранения ныне действующей Конституции свои веские аргументы. Так, журналисты «Интерфакса» заинтере-

“ В Госдуме сегодня имеется пять законопроектов, посвященных Конституционному собранию, но ни один из них не был принят даже в первом чтении ”

совались у председателя Совета Федерации РФ: воспользуется ли фракция «Единая Россия» своим конституционным большинством в Госдуме для внесения поправок в Основной закон страны? «Абсолютно убеждена, что никаких



концептуальных, серьезных изменений в Основной закон вносить не надо, – ответила Валентина Матвиенко. – Считаю, что причин для подобных поправок нет. В действующей Конституции прописано все главное, фундаментальное, что способствует устойчивому развитию страны. Те немногие корректировки, что мы сделали, точечные, в частности затрагивающие изменение границ субъектов РФ. Что же касается концептуальных реформ Конституции, то необходимости в них я не вижу. Определенные изменения уже внесены. Я нахожу их рациональными, обоснованными. Никаких новых корректировок в этом плане не требуется. Я абсолютно уверена, что их и не будет. Конституция доказала свою жизнеспособность, акцент должен делаться на более полное использование ее потенциала».

Один из авторов действующего Основного закона Сергей Шахрай, заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор, настаивает на том, что в

успешно развивающихся демократиях адаптивность правовой системы сочетается с неизменностью действующей Конституции. «Попытки превратить Конституцию в бюрократическую инструкцию, которая бы детально регламентировала каждый шаг влево или вправо, каждый вздох или прыжок на месте, свидетельствуют всего лишь о незрелости правящего класса и гражданского общества, – говорит он. – Недавно довелось прочесть еще один «аргумент» в пользу изменения Конституции. Она, полагает автор, в принципе хороша, но проблема в том, что из-за саботажа чиновников реализация конституционных принципов идет с трудом, а получившаяся реальность конституционной модели не соответствует. Вывод автор делает изумительный: надо менять Конституцию, чтобы привести ее в соответствие с реалиями. Уместно спросить: а чиновников менять или хотя бы переучивать не пробовали? Наша Конституция обладает огромным потенциалом даже при существующих недостатках. В целом она реализована не более чем на 60 процентов...»

Символы Российского государства

Что кроется за их мистическим смыслом?

Герб. 14 декабря 1667 года в первом Указе о гербе приводилось его описание: «Орел двояглавый есть герб державный Великого Государя, Царя и Великого Князя Алексея Михайловича всея Великая и Малая и Белая России». Особое внимание: «...Малая и Белая России!» Не Украина, а Россия! Сейчас двуглавый орел, как и прежде, символизирует могущество и единство Российского государства. «Могущество» – слово непростое. Оно носит особый признак бытия Бога и Его власти. Бог, будучи всемогущим, проявляет свое владычество над всем сотворенным как на Земле, так и во Вселенной. У малороссов есть слово «могутність», означающее величие. «Мега», «мога», «мага» – эти слова одного корня присутствуют в большинстве языков мира. И означают они одно и то же – большие размеры, величие, вселенность, божественность: мегаполис, мегалит, мега-цикл, мегапроект, мегагалактика...

Гимн. «Россия – священная наша держава, Россия – любимая наша страна. Могучая воля, великая слава – твоё достоянье на все времена!...» Опять же – священная, могучая, великая, всемогущая... На все времена, независимая от того, кто правит Божественной Державой.

Флаг. Официального толкования значения цветов флага России не существует. На сайте Геральдика.ру даны три трактовки.

1. Красный цвет – державность, синий – цвет Богоматери, под покровительством которой пребывает Россия, белый – цвет свободы и независимости.
2. Триколор цветов флага означает единство трех братских восточно-славянских народов: белый – цвет Белой Руси (Беларуси), синий – Малороссии (Украины), красный – Великороссии.
3. Белый цвет – мир, чистота, непорочность, совершенство, синий – цвет веры и

верности, постоянства, красный цвет символизирует энергию, силу, кровь, пролитую за Отечество.

Снова – Божественность, снова – единство с Белой и Малой Русью, снова – постоянство, верность.

Первый государственный флаг упоминался при спуске русского военного корабля «Орел» в 1668 году. На 12-пушечной яхте «Святой Петр» при нахождении Петра I во время плавания по Белому морю 6 августа 1693 года был поднят флаг царя Московского. Оригинал находится в Военно-морском музее в Санкт-Петербурге. Официально принято считать, что белый цвет символизирует чистоту и непорочность (свободу). Синий – постоянство, веру, верность (Богородицу). Красный – энергию, силу, кровь, пролитую за Отечество.

Владимир ВОЛК,
эксперт Центра Сулакшина



и совершенствовать действующую?

День Конституции Российской Федерации



12 ДЕКАБРЯ

ВЕК РОССИЙСКИХ КОНСТИТУЦИЙ

1905 год – Манифест 17 октября «Об усовершенствовании государственного порядка», принятый в разгар первой русской революции.
1918 год – Конституция РСФСР, принятая вскоре после Октябрьской революции.
1924 год – Конституция СССР, принятая после образования Советского Союза.
1936 год – Конституция СССР, знаменовавшая утверждение нового постреволюционного сталинского режима.
1977 год – Конституция СССР эпохи «застоя», означавшая формирование советской системы в ее наиболее развитом, зрелом виде.
1993 год – Конституция Российской Федерации, принятая после политического противостояния и трагических событий октября 1993-го, создавшая новый политический режим с чрезвычайно сильной президентской властью.

Институт национальной стратегии

Близкий к властным кругам политолог **Дмитрий Орлов**, генеральный директор Агентства политических и экономических коммуникаций, также уверен, что Конституцию даже при ее несовершенстве менять не стоит, поскольку она адекватна уровню развития страны. «Закреплять какую-либо идеологию в Конституции, на мой взгляд, нерационально. К тому же процедура такого изменения была бы достаточно долгой, сложной и непредсказуемой», – считает он.

«ПОСЛЕДНИЙ ДОЛГ» – КЛЮЧ К СУВЕРЕНИТЕТУ...

И в самом деле, легко ли изменить те или иные положения Конституции, если они устарели, вошли в противоречие с интересами развития страны? Институт русского социологического исследования обнародовал доклад по итогам состоявшегося 11 июля 2016 года семинара, где обсуждали и этот вопрос. «Для того чтобы внести поправки в ее 1, 2 и 9-ю главы (соответственно «Основы конституционного строя», «Права и свободы человека и гражданина», «Конституционные поправки и пересмотр Конституции»), – говорится в нем, – необходимо получить одобрение 3/5 депутатов Государственной думы и 3/5 членов Совета Федерации. Затем следует созвать Конституционное собрание, которое долж-

но проголосовать за изменение Конституции. После этого образуется Конституционная комиссия, которая разрабатывает проект новой Конституции с внесенными поправками и выносит его на всенародный референдум. Новая Конституция вступает в силу, если на референдуме ее одобрили более 50 процентов избирателей. Но такую сверхсложную процедуру внесения поправок сегодня даже теоретически выполнить невозможно. У нас до сих пор нет закона о Конституционном собрании. Это единственное положение Конституции, которое не исполнено за прошедшие годы после ее принятия...»

«Важнейшим изменением Основного закона стало увеличение срока полномочий главы государства с пяти до шести, а Государственной думы – с четырех до пяти лет»

Геннадий Селезнев, будучи и председателем Государственной думы II и III созывов, и лидером Партии Возрождения России и общественного движения «Россия», одним из первых в стране поднимал и настойчиво прово-

дил идею принятия закона о Конституционном собрании. В своей рукописи «Последний долг» он пишет: «Часто приходится слышать, что 20 лет Конституции – это младенчество. Основной закон должен окрепнуть, прочно связать все действующее законодательство. Первая, вторая и третья Государственная дума приняла все законы, вытекающие из требований Конституции. Перед Основным законом остался один-единственный долг – закон о Конституционном собрании.»

Я вспоминаю, как часто в Государственную думу приходили отрицательные отзывы на законопроект из Правового управления администрации президента с формулировкой «противоречит... статье Конституции». Это автоматом ставило крест на законодательной инициативе... О чем говорит этот факт? О том, что конституционные нормы прямого действия не могут размываться или как-то интерпретироваться даже самыми актуальными законодательными инициативами.

И тогда, и сейчас звучат предложения по внесению изменений в Основной закон, касающиеся многих глав и статей, преамбулы Конституции. Это говорит лишь об одном: в людях воспиталась правовая культура. И они понимают, что решать принципиальные вопросы развития государства нужно не на площадях, не нахрапом и злобой давить на власть, а только правовым путем. Вот почему я и обращаюсь к нынешним депутатам: примите закон о Конституционном собрании, определите его функции, порядок делегирования, регламент рассмотрения поправок в Основной закон страны...»

Центральный совет Партии Возрождения России 15 ноября 2013 года обратился к президенту РФ Владимиру Путину, председателю Государственной думы РФ Сергею Нарышкину, председателю Совета Федерации Валентине Матвиенко, ко всем общественно-политическим силам России с предложением выступить с инициативой о формировании Общественного общенационального совета по разработке концепции ФКЗ о Конституционном собрании. «Сегодня назрела крайняя необходимость сформировать Конституционное собрание РФ из профессиональных и ответственных общественных деятелей и юристов, авторитет которых позволит создать действенный и надежный механизм по решению вопросов, связанных с изменением Конституции РФ, – говорится в документе. – Работа Конституционного собрания позволит усилить общественный контроль за изменениями в Конституции РФ и создаст здоровую общественно-политическую обстановку вокруг проблематики, связанной с вопросами конституционной реформы. Целесообразно приурочить формирование такого Общественного общенационального совета к двадцатилетию нашей российской Конституции. Данный общественный совет как рабочий орган должен быть сформирован, на наш взгляд, решением президента РФ Путина В. В.»

В Госдуме сегодня имеется пять законопроектов, посвященных Конституционному собранию, но ни один из них не был

принят даже в первом чтении. Почему? Отвечая на вопрос журналистов по этому поводу, «единоросс» **Дмитрий Вяткин**, являясь в Госдуме VI созыва зампредом Комитета по конституционному законодательству и госстроительству, отметил: «...Закон о Конституционном собрании, несмотря на то, что он предусмотрен Конституцией, – это запуск процедуры пересмотра Конституции. Сейчас для ее пересмотра нет ни политических, ни правовых, ни каких-либо иных оснований...» Аргумент тех, кого все устраивает, довольно прост: как только будет принят закон о Конституционном собрании, возникнет добрая очередь же-



«Решать принципиальные вопросы развития государства нужно не на площадях... Вот почему я и обращаюсь к депутатам: примите закон о Конституционном собрании»

лающих менять Конституцию – депутаты, сенаторы, министры, губернаторы...

Налицо если не туликовская, то явно конфликтная ситуация, которая со временем может вылиться в острое противостояние между обновленцами и сторонниками ныне действующей Конституции. В любом случае надо ли доказывать: если есть Конституция и ее правила игры, то нужно иметь процедуру, меняющую эти правила? Тем более что она готовилась, можно сказать, под грохот канонады октября-93, содержит в себе, по подсчетам экспертов, 26 противоречий, написана с активным участием Агентства США по

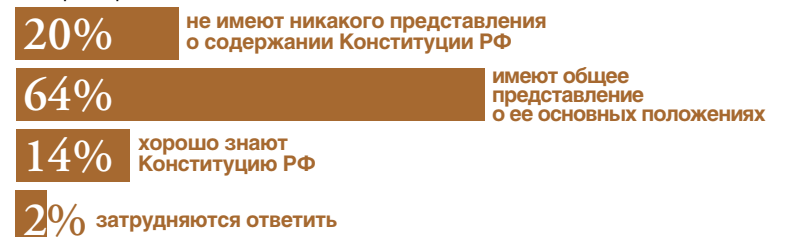
международному сотрудничеству (USAID).

Боязнь закона о Конституционном собрании воочию свидетельствует о том, что полномочия народа, мягко говоря, усечены. Кстати, лидер КПРФ **Геннадий Зюганов** также предложил поправки в Основной закон страны. «В третьей статье Конституции говорится, – подчеркнул он, – что народ является сувереном власти и на честных и свободных выборах определяет ее суть и характер. Присвоение полномочий народа – государственное преступление. Мы считаем, что эту формулировку надо дополнить: государственное преступление без срока давности. Тогда у многих отпадет охота мучить на выборах, где процент фальсификаций вырастает в разы, что убивает саму природу народодовластия.»

Сегодня приходит осознание того, что Конституционное собрание – ключ к суверенитету России. А вместе с ним набирает силу конституционный патриотизм, идеи которого могут не только освободить Россию от пут глобалистов, но и объединить ее, обеспечить национальное согласие и единство Российского государства.

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ ОСНОВНОЙ ЗАКОН СТРАНЫ?

Исследования, проведенные ВЦИОМом в апреле 2014 года, показали, что среди россиян:



ЭКСПЕРТИЗА

Сергей ВАСИЛЬЧИКОВ,
специально для «России»

ДОХОДЫ ВЫРАСТУТ,
ТРАТЫ СОКРАТЯТСЯ

Слово «отвечать» ставим в кавычки. Дело в том, что еще ни один федеральный бюджет за последнюю четверть века не был исполнен. Более того, заверстаный документ и его реальное воплощение в жизнь могли отличаться на триллионы рублей. И никто за это не ответил: ни парламент, ни правительство, ни президент, потому как виноваты всегда внешние обстоятельства: санкции, резкое снижение цен на нефть, агрессивная политика НАТО, Обама, Госдеп...

Можно смело сказать, что и в бюджет-2017, принятый Государственной думой, по ходу его исполнения будут регулярно вноситься правки. Посмотрим, однако, что нам предлагается? Доходы бюджета на 2017 год запланированы в 13,4876 триллиона рублей, расходы – в 16,2408 триллиона. Дефицит, как видим, составит порядка 2,7532 триллиона рублей или более трех процентов ВВП. В последующие годы доходы бюджета, как ожидается, вырастут, а расходы и дефицит сократятся. Цель правительства – в 2019 году иметь дефицит бюджета около одного процента.

Сбудется или не сбудется, но сегодня зададимся вопросом: насколько, в какой мере бюджет-2017 соответствует статье 7 Конституции РФ, которая гласит: «Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека»? Достоинство бюджета, утверждает министр финансов РФ Антон Силуанов, в том, что все социальные обязательства будут выполнены.

Не будем подыгрывать ему, прямо скажем: лукавое утверждение. Просто напомним: зарплата бюджетникам была заморожена и останется таковой согласно новому бюджету. Пенсии в прошлом году проиндексированы в три раза ниже инфляции. Пять тысяч рублей, которые шумно выплатят пенсионерам в январе, неравнозначны индексации. Более того, при новой индексации не войдут в нее, что также снизит доходы пенсионеров. Уже известно, что Минфин решил в феврале 2017 года проиндексировать пенсии – они увеличатся на 5,9 процента. По оценкам специалистов, в 2016-м Пенсионный фонд недополучил более 175 миллиардов рублей, в следующем году дефицит может увеличиться. Правительство уже приняло решение продлить заморозку накопительной части пенсий, на трансфере в ПФР власти сэкономят до 400 миллиардов рублей.

«Это бюджет не социального, а олигархического государства, он антиконституционен, – подчеркнул, выступая на пленарном заседании, лидер фракции КПРФ Геннадий Зюганов. – Который год подряд мы добываем и продаем сырьё на 20 триллионов рублей, но в бюджет из них попадает только 7–8 триллионов. А 12 триллионов рублей – это по сути дань, которую мы платим своей и западной олигархиям. Этот бюджет настолько антисоциален, что в нем не хватило денег на образование, науку и здравоохранение. Из каждых 100 рублей расходных средств только 3 рубля идет на здравоохранение, 3 рубля 30 копеек – на науку и 3 рубля 60 копеек – на образование. Все знают: чтобы провести модернизацию, надо эту сумму как минимум удваивать».

В том же духе высказался лидер фракции «Справедливая Россия» Сергей Миронов: «Общее впечатление от подготовленного проекта бюджета – это бюджет стагнации. Этим документом правительство совершенно четко умаляет социальную защиту граждан и нахально залезает федеральной «рукой» в региональные бюджеты, выгребая оттуда все, что можно. И на что планируется тратить эти деньги? На увеличение пенсий, стипендий, на рост финансирования образования и медицины? Нет! Оказывается, надо помогать банкам. Внешэкономбанку, например, дается 150 миллиардов рублей. Дополнительные деньги добавляются в уставной капитал госкорпораций, но разве их сегодня надо спасать? Не лучше ли подумать о наших гражданах».

Коллегу по фракции поддержал Александр Ремезков: «Своим бюджетом прави-

ДУМА ПРИНЯЛА «БЮДЖЕТ СТАГНАЦИИ»

Его расходы на «социалку»
нарушают статью 7 Конституции РФ

Основное занятие парламента осенью – принятие закона о федеральном бюджете. Нынешний год отличается от предыдущего тем, что проект федерального бюджета на 2017–2019 годы Российской Федерации рассматривала новая Госдума, к чему приступила на месяц позже: не в октябре, а в ноябре. Новые сроки были заранее оговорены. Перенос думских выборов с декабря на сентябрь был объяснен именно тем, что новый состав палаты, мол, не только примет главный финансовый закон страны, но и будет отвечать за его исполнение.



СТРУКТУРА РАСХОДОВ БЮДЖЕТА-2017



млрд InvestorSchool по данным Минфина

тельство лезет в карман граждан, которые и так теряют доходы, бедствуют. Денежные доходы растут незначительно, суммарно 1,5 процента за три года, и это после падения на 10 процентов за 2015–2016 годы. Реальная зарплата за три года увеличится на четыре процента при падении в 2015–2016-м на 8,7 процента».

Говоря о структуре бюджетных расходов, депутат отметил, что она отличается несправедливостью: «Расходы по разделу «Здравоохранение» в 2017 году уменьшаются на 19 процентов по сравнению с не-

О ПЕНСИОННЫХ ВЫПЛАТАХ

Уже известно, что Минфин решил в феврале 2017 года проиндексировать пенсионные выплаты – они увеличатся на 5,9%. По оценкам специалистов, в 2016 году Пенсионный фонд недополучил более 175 млрд рублей, в следующем году дефицит бюджета может увеличиться. Правительство уже приняло решение продлить заморозку накопительной части пенсий, на трансфере в ПФР власти сэкономят до 400 млрд рублей.

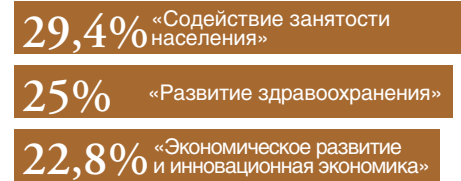
дофинансированным 2016-м. Расходы по разделу «Образование» хотя и увеличиваются в номинальном размере на два процента, в реальности с учетом инфляции падают, фактически консервируя стагнацию...»

По разделу «Национальная экономика» поддержка таких отраслей, как сельское хозяйство и рыболовство, транспорт, лесное хозяйство, сокращается на 6–13 процентов. В 2017 году будут существенно секвестрированы – самое ходовое слово финансово-экономических чиновников правительства – госпрограммы. Так, «Содействие занятости населения» потеряло 29,4 процента, «Экономическое развитие и инновационная экономика» – 22,8. Расходы на ЖКХ в России сократятся почти на 40 процентов, на поддержку малого предпринимательства – на 33,6, на развитие судостроения – на 30, на развитие средств производства, новых материалов и поддержку производителей высокотехнологичной продукции – на 60–90 процентов. На этом фоне «Развитию промышленности и повышению конкурентоспособности», можно сказать, повезло – потеря составила всего лишь пять процентов. А ведь это те отрасли, которые способны раскатать экономику и обеспечить стабильный экономический рост. «Прогноз социально-экономического развития, на основе которого разрабатывался законопроект о бюджете на 2017 и 2018–2019 годы, не предполагает

ЛАТАНИЕ ДЫР

Антон Морозов, депутат Госдумы (ЛДПР):
«К сожалению, пока не видно средств, которые позволят обеспечить реализацию масштабных программ по развитию социальной политики в России, которые предлагает президент... В федеральном бюджете мы не видим никакого развития, лишь латание дыр».

ПОТЕРИ ГОСПРОГРАММ



кардинального изменения модели экономического роста», – констатировала глава Счетной палаты Татьяна Голикова, выступая в Госдуме при обсуждении документа в первом чтении.

20 МИЛЛИОНОВ ГРАЖДАН ОБРЕЧЕНЫ НА ВЫМИРАНИЕ

«Партия Возрождения России своей программной целью определила построение в России социального государства. В его основе лежат принципы социальной справедливости, социального равенства и обеспечения социальных гарантий. Все эти принципы правительство, верстая бюджет-2017, успешно проигнорировало. Именно поэтому предложенный им главный финансовый документ страны мы воспринимаем как антинародный и антиконституционный, – отметил в комментарии для «России» член президиума ЦС ПВР Сергей Бухаров. – Возмущает и тот цинизм, с каким действующая власть буквально накануне обсуждения в Думе бюджета внесла в парламент несколько антисоциальных инициатив. Среди них – законопроект, который отменяет индексацию материнского капитала до 2020 года. О каком приумножении народа можно говорить при таком правительстве?».

Особенно изувещерским, можно сказать, выглядит урезание расходов на медицину, притом что 7-я статья Конституции РФ гарантирует охрану здоровья людей. Значительное сокращение расходов на здравоохранение подразумевает не только низкую зарплату врачей или отказ от оснащения больниц и поликлиник современной медицинской техникой. Правительство практически при полной коммерциализации медуслуг намеревается уменьшить расходы на амбулаторную помощь более чем в полтора раза, на стационарную помощь – до 39 процентов, меньше выделять денег и на медицинские исследования. А ведь в России, только по официальной статистике, более 20 миллионов граждан живут по средствам ниже прожиточного минимума, то есть имеют менее 10 тысяч рублей в месяц. Получается, что эти 20 миллионов просто не могут физически выжить и при нынешнем здравоохранении обречены на вымирание.

Сергей Бухаров сообщил, что ПВР подготовила несколько законодательных инициатив, направленных на сокращение социально-экономического разрыва между бедными и богатыми. «В том числе и законопроект, вводящий налог на роскошь, – уточнил партиец. – Он позволит не только сократить колоссальное расслоение в стране на бедных и богатых, а в России сегодня доходы 10 процентов богатых превышают в 17 раз доходы бедных, но и дополнительно принести федеральному бюджету до триллиона рублей. Однако правительство, которое живет, ни в чем себе не отказывая, а народ опускает в тотальную нищету, вряд ли воспринимает такие законопроекты всерьез. Оно пребывает в гордыне и настраивает народ против государства, а по-сему должно уйти в отставку по причине если не своей низкой компетентности, то крайней злобности для России».

Словом, снова, как и сто лет назад, в борьбе за социальную справедливость востребованными становятся знаменитые лозунги: «Долой правительство буржуев и олигархов!», «Вся власть народу!».

ЗЕМЕЛЬНЫЙ ВОПРОС



«ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ГЕКТАР» НАБИРАЕТ СИЛУ

Павел АНОХИН

стр. 1 **ХОЧЕШЬ СТАТЬ
ЗЕМЛЕВЛАДЕЛЬЦЕМ?**

«Дальневосточный гектар», разработанный в развитие инициативы Владимира Путина, призван, создав дополнительные стимулы для притока нового населения в регион, изменить ситуацию на востоке страны и ускорить его освоение.

Освоить бесплатный гектар необходимо за пять лет, лишь по истечении этого срока и надлежащем исполнении условий участок можно будет оформить в собственность или заключить новое арендное соглашение на 49 лет. Стать хозяином участка из состава земель лесного фонда реально после 15 лет его целевого использования. Семье из двух человек полагается два гектара, из трех – три и так далее по этому принципу. При этом на каждого несовершеннолетнего ребенка также можно получить по гектару в официальном порядке. Заявителю дается один год с момента регистрации сделки для того, чтобы определиться с планами на землю.

С какой целью, под какой бизнес берутся дальневосточные участки? В беседе с журналистами директор Агентства по развитию человеческого капитала на Дальнем Востоке **Валентина Тимакова** сообщила: предложения различные – от создания фермы по выращиванию коз до открытия охотхозяйств.

Наблюдается одна особенность: если дальневосточники собираются заниматься сельским хозяйством, эко- и агротуризмом, пчеловодством, то «гектарщики» из центральных регионов России, особенно из Москвы и Санкт-Петербурга, более склонны к тому, чтобы построить на Дальнем Востоке загородный дом для сезонного отдыха. Ограничений на виды деятельности практически нет. В равной мере разрешаются и жилищное строительство, и организация производства. Исключение составляют лишь участки из лесного фонда, где, как уточнил вице-премьер – полпред президента России в ДФО **Юрий Трутнев**, поставить пасеку в охранных лесах можно, а вот вырубить деревья под строительство турбазы нельзя. Там можно заниматься только профильными видами деятельности – заготовкой древесины, живицы, созданием лесных плантаций. Уместно напомнить, что в последние годы растет спрос на экологические продукты как в странах Евросоюза и АТЭС, так и в России.

ИНОСТРАНЦЫ ЗЕМЛЮ НЕ ПОЛУЧАТ

Анализ первого опыта применения закона «Об особенностях предоставления гражданам земельных участков, расположенных на территориях субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа» – именно так официально именуется документ о «дальневосточном гектаре», показал, что он нуждается в совершенствовании. Соответствующие поправки уже подготовлены, внесены в парламент и до конца года, как ожидается, будут приняты. Среди предстоящих за-

конодательных изменений особый интерес вызывает норма, определяющая исключительное право на кусочек дальневосточного земельного пирога лишь за гражданами Российской Федерации. Иностранцам и лицам без гражданства запрещается владение и распоряжение земельными участками в дальневосточных регионах. Отступление от нормы предусматривается лишь для тех, кто является участником Госпрограммы по переселению соотечественников. Впрочем, оформить землю в собственность они смогут лишь при получении российского гражданства. Но как только владелец гектара перестанет быть гражданином РФ, договор о безвозмездном пользовании прекращается и земля в судебном порядке изымается.

Законодатели предлагают усилить роль местных органов государственной власти в решении земельных вопросов. Им предоставляется право определять территории, которые не могут передаваться в безвозмездное пользование в соответствии с законом «о дальневосточном гектаре». Их перечень будет устанавливаться региональным законодательством, а с соответствующей инициативой выступит высшее должностное лицо региона. При этом в проект регионального закона должны быть внесены согласованные с Минвостокразвития РФ описания местоположения таких территорий, их площадь и основания, по которым они не могут

быть переданы в безвозмездное пользование. Это обеспечит прозрачность решений на местах, а также создаст дополнительные правовые гарантии для сохранения природных ресурсов.

Не остаются сторонними наблюдателями в освоении «дальневосточного гектара» и политические партии. Так, руководитель регионального отделения Партии Возрождения России в Амурской области **Валерий Паршинков** в комментарии для «России» озвучил такую проблему, как стремление местных органов власти скрывать некоторые земли от граждан, надуманно вводя те или иные ограничения. Нетрудно догадаться, что он усматривает в этом возможность мздоимства за доступ особо предприимчивых россиянам к элитным гектарам. **Юрий Трутнев** в беседе с журналистами по этому поводу пообещал строго наказывать чиновников, которые необоснованно отказывают россиянам в выделении дальневосточной земли.

Безусловно, на пути к задуманному освоению Дальнего Востока всплывет еще немало огрехов и злоупотреблений, устранение которых потребует усилий и чиновников, и законодателей, и партийных активистов, и просто честных людей. Но уже само понимание, что в России происходит то, чего не было со времен Петра Столыпина, наполняет и душу, и помыслы предчувствием начинающегося наивысшего возрождения великой России. Укрепляет в том и опрос ВЦИОМа, по итогам которого каждый пятый житель страны (чаще в возрасте 18–24 лет) готов участвовать в программе «Дальневосточный гектар» с последующим переездом в дальневосточные регионы.

ФАКТ И КОММЕНТАРИИ

«Принять предложение Минюста РФ, согласованное с МИДом РФ и другими заинтересованными федеральными органами исполнительной власти, с ВС РФ, Генпрокуратурой РФ и СК РФ, о направлении Генсекретарю ООН уведомления о намерении РФ не стать участником Римского статута Международного уголовного суда, принятого Дипломатической конференцией полномочных представителей под эгидой ООН в Риме 17 июля 1998 года и подписанного от имени РФ 13 сентября 2000 года, – говорится в документе.

Ситуацию специально для «России» комментирует президент фонда «Российский общественно-политический центр» и консалтинговой корпорации «Новоком», действующий член РАЕН **Алексей Трубецкой**: «Сразу же хочу уточнить: основной деятельностью Международного уголовного суда, его еще называют Гаагский трибунал, является Римский статут, вступивший в силу в 2002 году. Россия подписала этот международный договор, однако до сих пор не ратифицировала, поскольку ряд его позиций представлялся спорным с международно-правовой точки зрения. Следовательно, на Россию, так же, как и на США, Китай, Украину и некоторые другие

РОССИЯ ВЫШЛА ИЗ МУСа

Соответствующее распоряжение 16 ноября подписал президент РФ Владимир Путин



страны, юрисдикция этого международного правосудия не распространяется. Он далек от общепринятых юридических стандартов, так как часто занимал ангажированную политическую позицию. Из него вышли многие страны, например Гамбия, ЮАР, и продолжают выходить. Ангажированность МУСа объясняется и решение России. Напомним, 14 ноября Международный уголовный суд приравнял ситуацию с Крымом к международному вооруженному конфликту между Украиной и Россией. Прокурор суда Фату Бенсуда сочла присоединение Крыма к Российской Федерации оккупацией. Более того, сообщила, что следователи МУСа выясняют: действительно ли Россия контролирует вооруженные группировки на юго-востоке Украины. Стало очевидно, что так называемый Гаагский трибунал, используя юридические механизмы, пытается оказать давление на международное сообщество в интересах одной из сторон конфликта.

При этом выдвигает против России серьезные, но малообоснованные обвинения. Тем самым МУС фактически становится участником информационной войны против нашей страны».

ШУРАВИ

ЛОВУШКИ «АФГАНСКОГО СИНДРОМА»

37 лет назад войны-интернационалисты вошли в ДРА



Александр ЗАГОРОДНИХ, полковник запаса, воин-интернационалист, член президиума ЦС ПВР

25 декабря 1979 года Ограниченный контингент советских войск «по просьбе афганского правительства» пересек советско-афганскую границу. Так началась «афганская война», длившаяся 9 лет и 51 день, на которой погибли более 15 тысяч советских граждан, в основном солдаты и офицеры. Безусым, можно сказать, бойцом попал на нее и я в июле 1981 года. Служил в городе Чарикаре в 45-м инженерно-саперном полку известной теперь на весь мир 40-й армии.

С момента начала «афганской войны» прошло уже

много времени, но вокруг ее причин до сих пор ведутся ожесточенные споры. Скажем, лично для меня стал сенсацией опубликованный много позже в СМИ документ: сверхсекретное донесение агента израильской разведки МОССАД высокопоставленному лицу советского руководства, написанное примерно за полтора года до ввода советских войск в ДРА. «...Если только мы добьемся ввода советских войск в Афганистан, мы столкнем две сверхдержавы, которые станут решать там свои сверхзадачи, – говорится в нем. – Америка в таком случае сделает все, чтобы не выпустить СССР из Афганистана, тем самым и подорвет его политический авторитет в мире, и просто разорит его экономически...»

Оказывается, нас туда втащили по плану хорошо продуманной и блестяще осуществленной тайной операции. Но это стало понятно много позже, а тогда мы все, в том числе и я, искренне полагали, что выполняем интернациональный долг. Мы ушли из Афганистана, но, как потом оказалось, он навсегда остался в наших душах. Память о потере боевых товарищей, о раненых и брошенных на произвол судьбы инвалидах, об искалеченных судьбах воинов-интернационалистов, не нашедших умиротворения и достойного применения на Родине после войны, раздражением, доходящим до ненависти, к равнодушию и наплевательскому отношению чиновников к «афганцам». Помните: «Я вас в Афганистан не посылал», вызвавшее волну возмущения еще в советском обществе? Или недавнее: «Нечего жировать», объясняющее инициативу одного из губернаторов лишить региональных пособий инвалидов и семьи погибших в горячих точках. Все это именуется «афганским синдромом», от ловушек которого страна так и не сумела избавиться. Но есть еще и такие слова, как «шурави», «бача», которые для всех, кто был на «афганской войне», означают «друг», «брат», «родной». И побуждают, преклонив колено, смиренно молиться за спасение своей души и упокоение душ тех, кто не вернулся с войны.

«В Асгардии мы все – земляне!»

Алексей ГОЛЯКОВ,
Ирина КАРПЕНКО

«Высоко-высоко над облаками, так высоко, что ни один даже самый зоркий человек не может ее увидеть, лежит прекрасная страна богов Асгард. Тонкий, но прочный мост Бифрест – люди называют его радугой – соединяет Асгард с землей, но плохо придется тому, кто осмелится по нему подняться, – предупреждает один из скандинавских мифов. – Ведь красная полоса, которая тянется вдоль, – это вечное, никогда не потушающееся пламя. Безвредное для богов, оно сожжет любого смертного, который осмелится к нему прикоснуться». Однако такой человек нашелся и во всеулышание объявил о создании космического государства под названием Асгардия.

Просто человеку этому – российскому ученому, промышленнику, благотворителю, вместе с коллегами разрабатывавшему единую систему воздушно-космической обороны России, основателю Международного аэрокосмического исследовательского центра (Aerospace International Research Center – AIRC) Игорю Ашурбейли с детства была близка давняя мечта человечества – оставить колыбель на Земле и выйти во Вселенную. С годами идея космического государства Асгардия окрепла и выкристаллизовалась в реальные очертания.

У каждой Богоизбранной страны, а Асгардия – духовное государство, есть своя миссия. Предназначение Асгардии – защитить планету Земля от космических угроз: от солнечных бурь и вспышек с их корональными выбросами, от изменений в магнитосфере Земли, разрушающих невидимый, но эффективный защитный слой нашей планеты, от опасных астероидов и комет, от рукотворного орбитального мусора, от изменения климата, происходящего из-за техногенных катастроф на планете и солнечной радиации. Земле угрожает сегодня и космическое излучение от ядерных реакций и сверхновых пульсаров. По-прежнему существует опасность заражения Земли микроорганизмами из метеоров и других небесных тел. Работы много, но справиться с ней может государство, представляющее интересы и возможности всех землян. Именно поэтому, считает Игорь



Новое космическое государство ждет своих граждан

Ашурбейли, государство Асгардия должно стать демилитаризованной и свободной научной базой знаний в космосе для всех народов и государств Земли.

Мировоззренческий фундамент проекта – «оцифрованная ноосфера». Она должна быть своего рода зеркалом человечества в космосе, но без земных границ, делящих людей на государства, нации и религии. «В Асгардии мы все – земляне!» – могло бы быть записано в конституции этого государства.

Построить его не так уж сложно, для начала нужно выстроить техническую структуру Асгардии: вывести в космос несколько основных спутников – кластеры сети, сорентировать их на малые спутники и таким образом создать защитную космическую платформу. Когда в октябре этого года в Париже на пресс-конференции Игорь Рауфович объявил о планах создания космического государства Асгар-

дия, он сказал журналистам: «Думаете, что какой-то сумасшедший русский ракетчик представил совершенно абсурдную идею? Утопию? Что касается сумасшествия, это мне в жизни говорили неоднократно, так как я всегда плыл против течения».

Впрочем, проект действительно уникален. Для его реализации необходимо решить массу сложных задач, причем не только технических. Одна из них – формирование эффективной правовой основы мирного использования космического пространства. Проект предусматривает исключительно демократический характер отношений между его участниками, дабы обеспечить полную индивидуальную свободу творчества, подчиненного общим целям космического проекта.

Однако много ли желающих приобрести космическое гражданство? С октября этого года, когда, собственно, Игорем

Ашурбейли и было объявлено о создании нового государства, все желающие получили возможность подать заявку на гражданство Асгардии на специальном сайте. Удивительно, но только за два первых дня после пресс-конференции в Париже поступило более 100 тысяч заявок, а через 20 дней в списке желающих находилось уже свыше 500 тысяч сторонников проекта. Примечательно, что оплачивать пошлину или вносить вступительный взнос не требуется, что подчеркивает не коммерческую, а гуманитарную и творческую направленность получения гражданства. «Как только наберется достаточно жаждущих стать гражданами нового космического государства, – полагает руководитель проекта, – можно будет начать процесс подготовки процедуры признания Асгардии Организацией Объединенных Наций».

А пока важнейший этап строительства космостраны – подготовка запланированного в наступающем 2017 году запуска на околоземную орбиту спутника Асгардии. Знаменательно, что произойдет это ровно через 60 лет после исторического запуска первого спутника Земли. А в обозримой перспективе силами Асгардии намечено возведение стационарной космической станции. Пока, пояснил руководитель проекта, работа полностью финансируется за счет личных средств. «Конечно, мы намерены использовать краудфандинг и частные пожертвования, – сообщил Игорь Ашурбейли. – И будем рады сотрудничеству с новыми партнерами и инвесторами».

Среди «родителей» Асгардии в ходу шуточное, но четкое определение ее как... матрешки, в которой до поры до времени сокрыты философия, право, технологии и много еще чего... Интрига в том, что все сокрытые от глаз детали обязательно раскроются, но позднее. Так что все самое интересное впереди.

В средневековом исламском произведении «Младшая Эдда» повествуется о том, как некий конунг Гюльви отправляется в Асгард. Жители этой страны рассказывают ему о происхождении и устройстве мироздания, о его будущем, о том, как и почему будет уничтожен мир и как позже он вновь возродится, – таков древний сюжет. Каким окажется новый?

ТРАДИЦИИ

С Новым годом! «Уважаемый» или «Дорогой»?



История появления поздравительной открытки, как и все мистическое, покрыта большим количеством мифов. По одному из них прародительницей современной открытки была визитная карточка с пожеланиями, которую в Китае отправляли тем, кого не сумели увидеть в праздник. Существовала даже определенная система символов. Так, изображение летучей мыши означало пожелание счастья, картинка с оленем возвещала о служебных наградах, рыба символизировала прибыль. Европейцы приписывают создание первого письменного поздравления герцогу Орлеанскому. Его экземпляр хранит Британский музей в Лондоне и датирован XV веком. А в 1795 году была выпущена первая серия рождественских открыток, сделанная по рисункам художника Добсона. Ее сюжет – зимний пейзаж и семейная сценка возле елки – до сих пор используется охотно во всех снежных странах.

В Россию поздравительные открытки завезли купцы, которые с удовольствием скупали цветные изображения и наносили на них надписи на русском языке. Первые отечественные поздравительные открытки (к Рождеству и Пасхе) появились в 1898 году. Для оформления поздравлений использовали самые неочи-

щенные материалы: птичьи перья, засушенные цветы, бисер, бархат, шелк. Снег, например, изготовляли из борной кислоты. Стоили такие подарки довольно дорого и долгое время оставались привилегией богатых.

Сегодня открытка уже не является исключительно карточкой для письма или сопровождения подарка. Она все больше становится атрибутом корпоративного или межведомственного общения. И если в личном послании допускается безграничная творческая фантазия, доходящая до экзотических формулировок, то деловой этикет ограничивает нашу свободу и ставит неожиданные задачи. Как обратиться к деловому партнеру или коллеге: использовать стандартный набор фраз или отличаться оригинальностью? Открытки – заказать или купить готовые? Начать со слов «уважаемый» или «дорогой»? Впрочем, главное – будьте искренними и добрыми, а доброта, как известно, идет по кругу. Сегодня ее очень не хватает. Пишите теплые слова поздравлений родственникам и друзьям, любимым и тем, кого обидели. Пожелайте им новогоднего чуда, и оно вас догонит!

С Новым годом! С Рождеством вас и «уважаемые», и «дорогие»!

Дед Мороз